Дело № 5-405-2806/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск | 18 апреля 2025 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Артюх О.П. (628011, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, дом 87/1),

с участием Загваздина С.А.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Загваздина ..., ...паспортные данные, зарегистрированного по адресу: ... проживающего по адресу: ... не работающего, паспортные данные......,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

Загваздин С.А. 11.03.2025 в время в районе дома ..., управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ... совершил наезд на препятствие, а именно металлические ворота гаража, в результате дорожно-транспортного происшествия транспортное средство и металлические ворота получили механические повреждения, после чего в нарушение п.п.2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Загваздин С.А. в судебном заседании вину признал, раскаялся в содеянном. Пояснил, что из-за неисправности автомобиля совершил наезд на металлические ворота гаража.

Потерпевший Путров П.Д. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом. О причинах неявки не сообщил.

В соответствии с положениями пункта 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие потерпевшего.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав Загваздина С.А., исследовав материалы дела, мировой судья полагает, что вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается совокупностью представленных доказательств: протоколом об административном правонарушении от 26.03.2025 серии 86ХМ №699046, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения. Указанный протокол составлен в присутствии потерпевшего, копия вручена; копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 11.03.2025; протоколом осмотра транспортного средства марка автомобиля, государственный регистрационный знак ... от 24.03.2025; фототаблицей осмотра имущества «гаража»; рапортом инспектора от 26.03.2025; схемой происшествия от 11.03.2025; письменными объяснениями Загваздина С.А.; карточкой учета транспортного средства; договором купли-продажи от 07.02.2025.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в материалах дела не содержится, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколах отражены правильно, оснований не доверять составленным в установленном административным законодательством порядке материалам у суда не имеется.

Факт оставления Загваздиным С.А. места ДТП мировым судьёй установлен, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые были оценены в совокупности.

К административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, подлежат привлечению водители транспортных средств, оставившие в нарушение Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого они являются.

В соответствии с Правилами дорожного движения РФ «дорожно-транспортное происшествие» - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, согласно п.2.5 которых при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, высказанной в постановлении от 25 апреля 2001 года № 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

В нарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации Загваздин С.А. осознавая, что стал участником ДТП, не остановил транспортное средство, не включил аварийную сигнализацию, не выставил знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пунктов 2.5, 7.2 Правил, а, напротив, уехал с места происшествия.

Мировой судья квалифицирует действия Загваздина С.А. по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ – как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Назначая административное наказание Загваздину С.А., мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершённого административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, фактические обстоятельства дела, негативные последствия управления транспортным средством в виде совершения дорожно-транспортного происшествия, данные о личности виновного лица, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

Загваздин С.А. находится в трудоспособном возрасте, не лишен получения доходов.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировым судьей не установлено.

При таком положении мировой судья приходит к выводу о назначении Загваздину С.А. наказания в пределах санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.8 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 23.1, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Загваздина ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на ....

Срок административного ареста исчислять с время ....

Наказание обратить к немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.П. Артюх

Копия верна

Мировой судья О.П. Артюх